

NÓTESE SU SABROSO ESTILO DE CATECISMO RIPALDA, QUE LE LLEGABA FACIL A LOS OBREROS: ENGELS EN ESE SENTIDO TENIA MÁS PEQUE EN SUS ESCALOS QUE MARX, QUE SI BIEN ERA MUCHO MÁS PROFUNDO, NO ERA TAN FACIL DE OÍDEAR...



VII. ¿Qué diferencia hay entre el proletario y el esclavo?

El esclavo está vendido de una vez y para siempre, en cambio, el proletario tiene que venderse él mismo cada día y cada hora. Todo esclavo individual, propiedad de un señor determinado, tiene ya asegurada su existencia por miserable que sea, por interés de éste. En cambio el proletario individual es, valga la expresión, propiedad de toda la clase de la burguesía. Su trabajo no se compra más que cuando alguien lo necesita, por cuya razón no tiene la existencia asegurada. Esta existencia está asegurada únicamente a toda la clase de los proletarios. El esclavo está fuera de la competencia. El proletario se halla sometido a ella y siente todas sus fluctuaciones. El esclavo es considerado como una cosa, y no miembro de la sociedad civil. El proletario es reconocido como persona, como miembro de la sociedad civil. Por consiguiente, el esclavo puede tener una existencia mejor que el proletario, pero este último pertenece a una etapa superior de desarrollo de la sociedad y se encuentra a un nivel más alto que el esclavo. Este se libera cuando de todas las relaciones de la propiedad privada no suprime más que una, la relación de esclavitud, gracias a lo cual sólo entonces se convierte en proletario; en cambio, el proletario sólo puede liberarse suprimiendo toda la propiedad privada en general.

COMO QUIEN DICE: ESTAMOS FRITOS..



XVI. ¿Será posible suprimir por vía pacífica la propiedad privada?

Sería de desear que fuese así, y los comunistas, como es lógico, seían los últimos en oponerse a ello. Los comunistas saben muy bien que todas las conspiraciones, además de inútiles, son incluso perjudiciales. Están perfectamente al corriente de que no se pueden hacer las revoluciones premeditada y arbitrariamente y que éstas han sido siempre y en todas partes una consecuencia necesaria de circunstancias que no dependían en absoluto de la voluntad y la dirección de unos u otros partidos o clases enteras. Pero, al propio tiempo, ven que se viene aplastando por la violencia el desarrollo del proletariado en casi todos los países civilizados y que, con ello, los enemigos mismos de los comunistas trabajan con todas sus energías para la revolución. Si todo ello termina, en fin de cuentas, empujando al proletariado subyugado a la revolución, nosotros, los comunistas, defenderemos con hechos, no menos que como ahora lo hacemos de palabra, la causa del proletariado.



XVII. ¿Será posible suprimir de golpe la propiedad privada?
No, no será posible, del mismo modo que no se puede aumentar de golpe las fuerzas productivas existentes en la medida necesaria para crear una economía colectiva. Por eso, la revolución del proletariado, que se avecina según todos los indicios, sólo podrá transformar paulatinamente la sociedad actual, y acabará con la propiedad privada únicamente cuando haya creado la necesaria cantidad de medios de producción.

EN FEBRERO DE 1848 APARECIÓ EN LONDRES EL
MANIFIESTO
DEL PARTIDO COMUNISTA

¿TIRAJE?
UNA MINUCIA:
MIL EJEMPLARES

¿AUTORES?
MARX Y
ENGELS

SE EDITÓ EN
ALEMÁN, INGLÉS,
FRANCÉS, RUSO
Y ESPAÑOL!

WEGO EN
ITALIANO,
DANÉS, SUECO,
FLAMENCO, CHINO,
POLACO, CHECO,
HUNGARO, INDI,
¡UFF!

El Manifiesto es un llamamiento: está dirigido a los obreros —[trabajadores de todos los países, unidos]— y su tono responde a exigencias tácticas de la ocasión. Además de ser una obra maestra de coherencia y la exposición clara de un sistema difícil, es un portentoso instrumento para mover, por razones y sentimientos, a tomar una postura definitiva frente al permanente problema de por qué la estructura de la sociedad y la distribución de la riqueza contradicen de modo absoluto a la moral admitida.

EL MANIFIESTO
ES DE HECHO
UNA APRETIADA
SINTESIS DE
LAS IDEAS
DE MARX, EN
UN ESTILO
VIBRANTE Y
SABROSO,
DIRECTO AL
GRANO Y...

¡ PERO
MEJOR
LEÁNLO Y
VERÁN !



AQUI VAN
ALGUNOS
FRAGMENTOS,
PUES TODO SE
LLEVARIA
Y2 LIBRO..

La gran industria ha creado el mercado mundial, ya preparado por el descubrimiento de América. El mercado mundial aceleró prodigiosamente el desarrollo del comercio, de la navegación y de los medios de transporte por tierra. Este desarrollo influyó, a su vez, en el auge de la industria, y a medida que se iban extendiendo la industria, el comercio, la navegación y los ferrocarriles, desarrollábase la burguesía, multiplicando sus capitales y relegando a segundo término a todas las clases legadas por la Edad Media.

La burguesía moderna, como vemos, es el fruto de un largo proceso de desarrollo, de una serie de revoluciones en el modo de producción y de intercambio.

Dondequiera que ha conquistado el poder, la burguesía ha destruido las relaciones feudales, locales, idílicas. Las abigarradas ligaduras feudales que ataban al hombre a sus "superiores naturales" las ha desgarrado con piedad para no dejar subsistir otro vínculo entre los hombres que el frío interés, el cruel "pago al contado". Ha abolido el sagrado éxtasis del fervor religioso, el entusiasmo caballeresco y el sentimentalismo del pequeño burgués en las aguas heladas del cálculo egoísta. Ha hecho de la dignidad personal un simple valor de cambio. Ha sustituido las numerosas libertades escrituradas y adquiridas por la única y desafiada libertad de comercio. En una palabra, en lugar de la explotación velada por ilusiones religiosas y políticas, ha establecido una explotación abierta, descarada, directa y brutal.

La burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones que hasta entonces se tenían por venerables y dignas de piadoso respeto. Al médico, al jurisconsulto, al sacerdote, al poeta, al hombre de ciencia, los ha convertido en sus servidores asalariados.

La burguesía ha desgarrado el velo de emocionante sentimentalismo que encubría las relaciones familiares, y las ha reducido a simples relaciones de dinero.



TANTO
TIENES,
TANTO
VALES..

La burguesía, a lo largo de su dominio de clase, que cuenta apenas con un siglo de existencia, ha creado fuerzas productivas más abundantes y más grandiosas que todas las generaciones pasadas juntas. El sometimiento de las fuerzas de la naturaleza, el empleo de las máquinas, la aplicación de la química a la industria y a la agricultura, la navegación de vapor, el ferrocarril, el telégrafo eléctrico, la asimilación para el cultivo de continentes enteros, la apertura de los ríos a la navegación, poblaciones enteras surgiendo por encanto, como si salieran de la tierra. ¿Cuál de los siglos pasados pudo sospechar siquiera que semejantes fuerzas productivas dormitaran en el seno del trabajo humano?



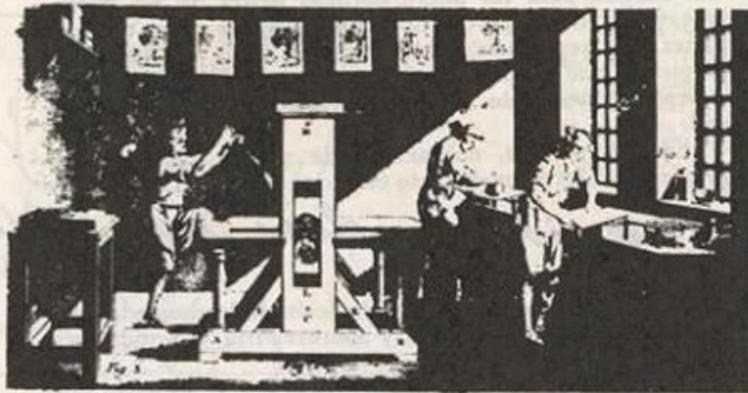
¿Y QUE
DICE ESTE
MANIFIESTO
DE LOS
AMOLADOS?

De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. Las demás clases van degenerando y desaparecen con el desarrollo de la gran industria; el proletariado, en cambio, es un producto más peculiar.

Los estamentos medios —el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el campesino—, todos ellos luchan contra la burguesía para salvar de la ruina su existencia como tales estamentos medios. No son, pues, revolucionarios, sino conservadores. Más todavía, son reaccionarios, ya que pretenden volver atrás la rueda de la Historia. Son revolucionarios únicamente por cuanto tienen ante sí la perspectiva de su tránsito inminente al proletariado, defendiendo así no sus intereses presentes, sino sus intereses futuros, por cuanto abandonan sus propios puntos de vista para adoptar los del proletariado.

El lumpenproletariado²⁹, ese producto pasivo de la putrefacción de las capas más bajas de la vieja sociedad, puede a veces ser arrastrado al movimiento por una revolución proletaria; sin embargo, en virtud de todas sus condiciones de vida está más bien dispuesto a venderse a la reacción para servir a sus maniobras.





Todas las relaciones de propiedad han sufrido constantes cambios históricos, continuas transformaciones históricas.

La revolución francesa, por ejemplo, abolió la propiedad feudal en provecho de la propiedad burguesa.

El rasgo distintivo del comunismo no es la abolición de la propiedad en general, sino la abolición de la propiedad burguesa.

→ Pero la propiedad privada burguesa moderna es la última y más acabada expresión del modo de producción y de apropiación de lo producido basado en los antagonismos de clase, en la explotación de los unos por los otros⁸.

En este sentido los comunistas pueden resumir su teoría en esta fórmula única: abolición de la propiedad privada.

Se nos ha reprochado a los comunistas el querer abolir la propiedad personalmente adquirida, fruto del trabajo propio, esa propiedad que forma la base de toda libertad, actividad e independencia individual.

¡La propiedad adquirida, fruto del trabajo, del esfuerzo personal! ¿Os referís acaso a la propiedad del pequeño burgués, del pequeño labrador, esa forma de propiedad que ha precedido a la propiedad burguesa? No tenemos que abolirla: el progreso de la industria la ha abolido y está aboliéndola a diario.

¿O tal vez os referís a la propiedad privada burguesa moderna?

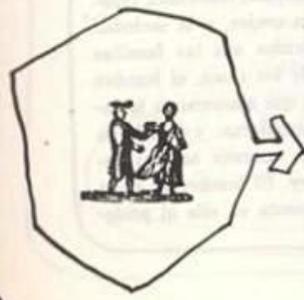
¿Es que el trabajo asalariado, el trabajo del proletario, crea propiedad para el proletario? De ninguna manera. Lo que crea es capital, es decir, la propiedad que explota al trabajo asalariado y que no puede acrecentarse sino a condición de producir nuevo trabajo asalariado, para volver a explotarlo. En su forma actual, la propiedad se mueve en el antagonismo entre el capital y el trabajo asalariado. Examinemos los dos términos de este antagonismo.



¡VAYA QUE SI DICE!
MARX FUE EL PRIMERO
EN SEÑALAR LA
EXPLOTACIÓN DE LA
MUJER. Y EN EL
MANIFIESTO LO HACE
EN FORMA PADRE:



(NO SE
DISTRAYAN
Y PASEN
AL
TEXTO..)



Para el burgués, su mujer no es otra cosa que instrumento de producción. Oye decir, que los instrumentos de producción deben ser de utilización común, y, naturalmente, no puede por menos de pensar que las mujeres correrán la misma suerte de la socialización.

No sospecha que se trata precisamente de acabar con esa situación de la mujer como simple instrumento de producción.

Nada más grotesco, por otra parte, que el horror ultramoral que inspira a nuestros burgueses la pretendida comunidad oficial de las mujeres que atribuyen a los comunistas. Los comunistas no tienen necesidad de introducir la comunidad de las mujeres: casi siempre ha existido.

Nuestros burgueses, no satisfechos con tener a su disposición las mujeres y las hijas de sus obreros, sin hablar de la prostitución oficial, encuentran un placer singular en seducirse mutuamente las esposas.

El matrimonio burgués es, en realidad, la comunidad de las esposas. A lo sumo, se podría acusar a los comunistas de querer sustituir una comunidad de las mujeres hipócritamente disimulada, por una comunidad franca y oficial. Es evidente, por otra parte, que con la abolición de las relaciones de producción actuales desaparecerá la comunidad de las mujeres que de ellas se deriva, es decir, la prostitución oficial y no oficial.

(Y YA QUE CON LAS M... ALGO QUE ESCRIBIO HERR ENGELS A RESPECTO..)



¡VAYA LA LIBERACION FEMENINA! HACE 100 AÑOS!



Las cosas cambiaron con la familia patriarcal y aún más con la familia individual monogámica. El gobierno del hogar perdió su carácter social. La sociedad ya no tuvo nada que ver con ello. El gobierno del hogar se transformó en *servicio privado*; la mujer se convirtió en la criada principal, sin tomar ya parte en la producción social. Sólo la gran industria de nuestros días le ha abierto de nuevo —aunque sólo a la proletaria— el camino de la producción social. Pero esto se ha hecho de tal suerte, que si la mujer cumple con sus deberes en el servicio privado de la familia, queda excluida del trabajo social y no puede ganar nada; y si quiere tomar parte en la industria social y ganar por su cuenta, le es imposible cumplir con sus deberes de familia. Lo mismo que en la fábrica, le acontece a la mujer en todas las ramas del trabajo, incluidas la medicina y la abogacía. La familia individual moderna se funda en la esclavitud doméstica franca o más o menos disimulada de la mujer, y la sociedad moderna es una masa cuyas moléculas son las familias individuales. Hoy, en la mayoría de los casos, el hombre tiene que ganar los medios de vida, que alimentar a la familia, por lo menos en las clases poseedoras; y esto le da una posición preponderante que no necesita ser privilegiada de un modo especial por la ley. El hombre es en la familia el burgués; la mujer representa en ella al proletario.

¿DE QUÉ MEDIDAS
SOCIALISTAS HABLA
AQUÍ CARLITOS?



HÉNNOS AQUÍ ANTE EL PRIMER
PROGRAMA PRÁCTICO DE
CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO...

PODEMOS COMPARARLO CON LO QUE SE
HA HECHO EN MÉXICO Y VER DOS
COSAS :

- a) LA INFLUENCIA DE MARX EN TODO
EL MUNDO
- b) COMPROBAR CÓMO QUEDAN PAÍSES QUE
TODAVÍA (120 AÑOS DESPUÉS) NO
HAN PUESTO EN PRÁCTICA NI SIQUIERA
ESTE PROGRAMA MÍNIMO E INCOMPLETO:

Sin embargo, en los países más avanzados podrán ser puestas en práctica casi en todas partes las siguientes medidas:

1. Expropiación de la propiedad territorial y empleo de la renta de la tierra para los gastos del Estado.
2. Fuerte impuesto progresivo.
3. Abolición del derecho de herencia.
4. Confiscación de la propiedad de todos los emigrados y sediciosos.
5. Centralización del crédito en manos del Estado por medio de un Banco nacional con capital del Estado y monopolio exclusivo.
6. Centralización en manos del Estado de todos los medios de transporte.
7. Multiplicación de las empresas fabriles pertenecientes al Estado y de los instrumentos de producción, roturación de los terrenos incultos y mejoramiento de las tierras, según un plan general.
8. Obligación de trabajar para todos; organización de ejércitos industriales, particularmente para la agricultura.
9. Combinación de la agricultura y la industria; medidas encaminadas a hacer desaparecer gradualmente la diferencia entre la ciudad y el campo*.
10. Educación pública y gratuita de todos los niños; abolición del trabajo de éstos en las fábricas tal como se practica hoy; régimen de educación combinado con la producción material, etc., etc.

EL CAPITALISMO SE HA DEMOSTRADO YA INCAPAZ DE RESOLVER INCLUSO LOS PROBLEMAS DE SUS PROPIAS GENTES, YA NO DIGAMOS LOS PROBLEMAS DE LA HUMANIDAD: EL CAPITALISMO HA ENTRADO YA EN SU CRISIS FINAL...



(Y ÉSTO LO "PROFETIZO" CARLOS MARX DESDE HACE UN SIGLO)

POR MEDIO DE SU TEORÍA DEL
MATERIALISMO HISTÓRICO

PAPÁ MARX PASÓ A DEMOSTRAR QUE LA HISTORIA LA HACEN LOS HOMBRES Y NO EL "DESTINO" O LA FAMOSA "MANO DE DIOS TODOPODEROSO"...



LA HISTORIA ES LA ACTIVIDAD DEL HOMBRE.
↑
PUNTO

LA HUMANIDAD - RAZONÓ MARX -
NO RECIbió AYUDA ALGUNA
DEL EXTERIOR PARA CREAR
SUS HERRAMIENTAS. NINGÚN
ÁNGEL SE LE APARECIÓ A
NADIE PARA DECIRLE CÓMO
HACER EL ARADO O LA RUEDA...



CADA NUEVA GENERACIÓN VA CREANDO NUEVOS INSTRUMENTOS POCO A POCO Y CADA VEZ MEJORES, TRABAJANDO, NO POR OBRA Y GRACIA DEL ESPÍRITU SANTO (Y ES CURIOSO QUE LA GRAN MAYORÍA DE LOS GRANDES INVENTORES HAYAN SIDO ATEOS, SEGÚN TODOS SABEMOS)

PERO ADEMÁS, LOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO NO TRABAJAN SOLOS: EL HOMBRE TIENE QUE HACERLOS FUNCIONAR CON SU TRABAJO...

LOS INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN Y LOS HOMBRES QUE LOS HACEN PRODUCIR, ES LO QUE MARX LLAMA →



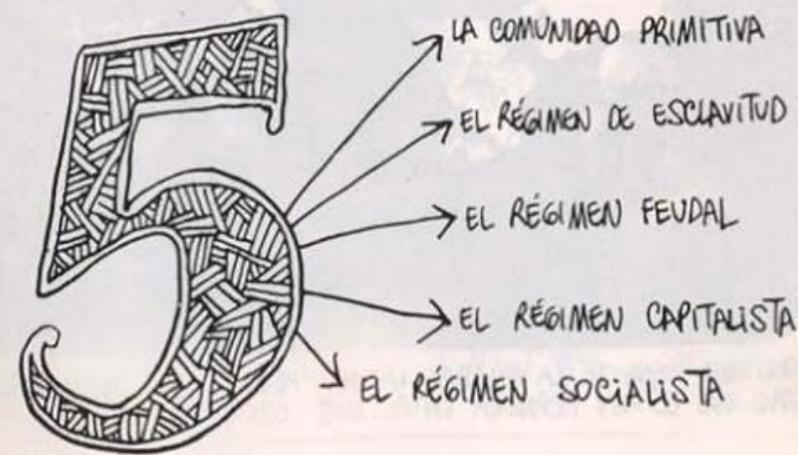
LA UNIÓN DE LAS "FUERZAS PRODUCTIVAS" (O UNIDAD MEJOR DICHO) Y DE LAS "RELACIONES DE PRODUCCIÓN" MARX LA DENOMINA BAJO EL CONCEPTO DE :

modo de producción

ASI QUE LA HISTORIA VIENE A SER - DICE MARX - LA HISTORIA DE LOS MODOS DE PRODUCCIÓN..

LA HISTORIA NO SON LAS VIDAS Y HAZAÑAS DE LOS CAUDILLOS, REYES, MONJES Y SANTOS, SINO LA SUBESIÓN DE LOS DISTINTOS MODOS DE PRODUCCIÓN QUE EL HOMBRE HA CREADO PARA IRSE IMPONIENDO A LA NATURALEZA. MARX DISTINGUE 5 DISTINTOS "MODOS" O SISTEMAS:

- LA COMUNIDAD PRIMITIVA
- EL RÉGIMEN DE ESCLAVITUD
- EL RÉGIMEN FEUDAL
- EL RÉGIMEN CAPITALISTA
- EL RÉGIMEN SOCIALISTA





... Y EL RÉGIMEN ESCLAVISTA, SON CONOCIDOS Y COMPRENDIDOS POR TODOS...



EL SISTEMA QUE VAMOS A EXPLICAR BREVEMENTE ES EL

feudalismo

PARA QUE LO ENTIENDA MI MUJER...



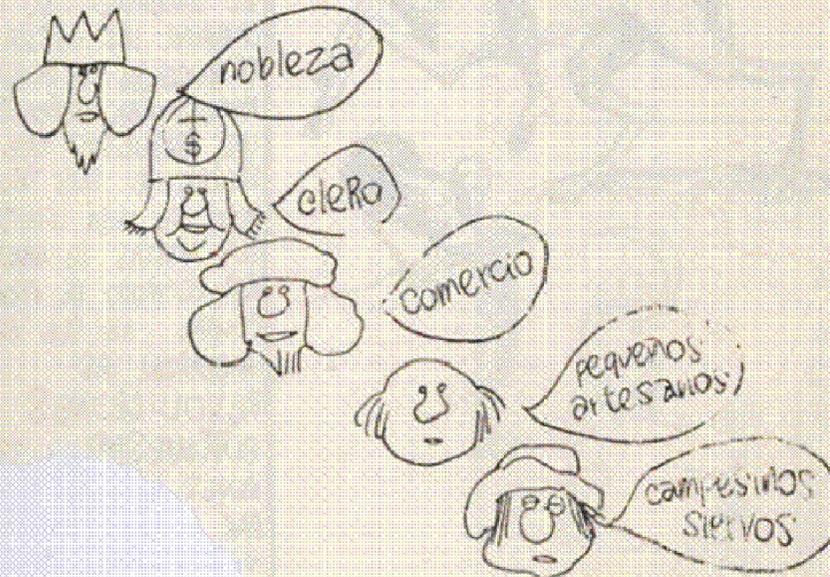
FEUDALISMO VIENE DE LA PALABRA LATINA "FEUDO": ASÍ SE LLAMABAN LAS TIERRAS QUE EL REY REPARTÍA ENTRE SUS VASALLOS A CAMBIO DE APOYO...

LA GENTE QUE VIVIA EN ESAS TIERRAS ERAN DUEÑAS DE SUS PEDACITOS DE TIERRA, PERO SU TRABAJO LE PERTENECIA AL SEÑOR FEUDAL AL QUE PAGABA TRIBUTO Y SERVIA COMO SOLDADO EN CASO DE GUERRA...

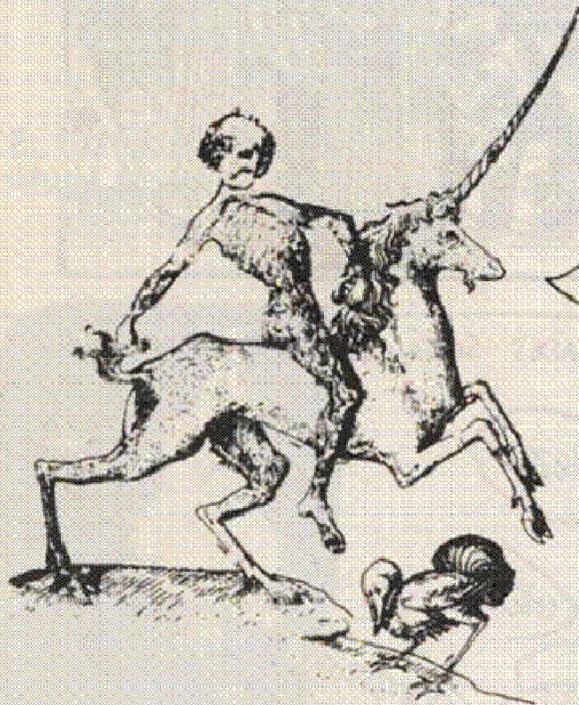
DONDE PUSIMOS "REY" SE PUEDE TAMBIÉN LEER "PAPA", PUES LA IGLESIA DE CRISTO ERA UN REINO COMO CUALQUIER OTRO (O PEOR...)



EN EL FEUDALISMO LAS CLASES SOCIALES SON, DE ARRIBA A ABAJO:



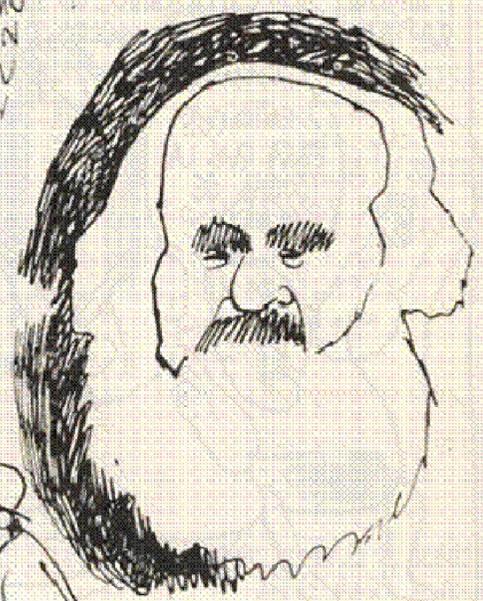
CON EL TIEMPO, LOS COMERCIANTES
Y PEQUEÑOS ARTESANOS CRECEN
EN PODER Y NÚMERO, Y NOTAN
LA EXPLOTACIÓN QUE HACEN DE
ELLOS LOS NOBLES Y EL CLERO.
SURGEN LOS INTELLECTUALES QUE
APORTAN IDEAS DE LIBERTAD, Y
NACE UNA NUEVA CLASE: LA
BURGUESÍA



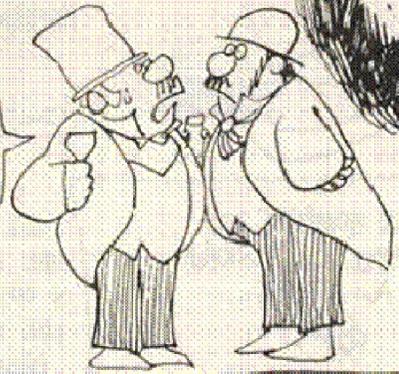
YA ESTUVO BIEN
DE PAGAR TRIBUTO
A ESOS OBISPOS
Y REYES OCIOSOS:
¡VIVA LA LIBERTAD!
¡QUÉ CAMBIOS!

EL COMERCIO VINO A
CAMBIAR LAS FORMAS DE
PRODUCCIÓN: LA BURGUESÍA
NECESITABA MERCADOS PARA
LOS PRODUCTOS QUE
SALÍAN DE SUS TALLERES,
PERO SE VEÍA LIMITADA EN
SUS ANSIAS DE GANANCIA
POR EL "MODO DE PRODUCCIÓN"
FEUDAL... ASÍ QUE SE
INICIARON LAS
REVOLUCIONES
BURGUESAS CONTRA LOS
REYES
DIX

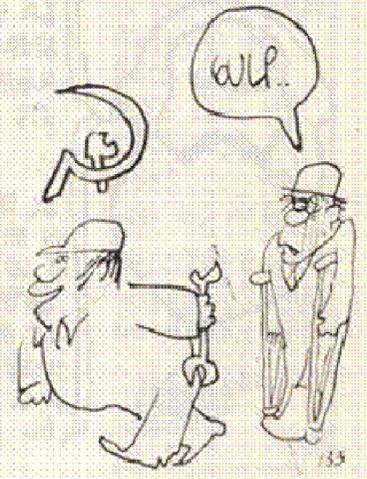
Y ASÍ CUANDO YA TODOS ESTABAN MUY CONTENTOS CON EL CAPITALISMO (COMO HEGEL) PENSANDO QUE AL FIN LA SOCIEDAD HABIA ENCONTRADO SU CAMINO PERFECTO. LLEGO MARX Y AGUO LA FIESTA.



¿YA ESE BARBON QUIEN LO INVITO?



POR MEDIO DE LA TEORIA DE LA LUCHA DE CLASES -INEVITABLE E HISTORICA- MARX PASO A CUCHILLO AL CAPITALISMO. TARDE O TEMPRANO SEÑALÓ MARX EL CAPITALISMO DEJARIA PASO A UN NUEVO SISTEMA MEJOR MAS JUSTO





MARX SABE (COMO CUALQUIERA CON 3 REDOS DE FRENTE) QUE EL RICO NO VA A SOLTAR ASI NOMAS SUS RIQUEZAS Y PRIVILEGIOS:

¡HAY QUE MARRABATARSELOS, QUE CARAY!

¡JUR JUR! ME GUSTARÍA SABER CÓMO NOS PIENSA QUITAR LA PLEBE EL PODER...

MARX LE DIJO AL GORDO PRINCIPITO RUSSO Y A CUANTOS LO QUISIERON OIR, LA FÓRMULA PARA TRANSFORMAR LA SOCIEDAD CAPITALISTA EN SOCIALISTA: EXPROPIANDO LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, SUSTITUYENDO EL GOBIERNO DE LAS PERSONAS POR LA ADMINISTRACIÓN DE LAS COSAS... O SEA, TOMANDO EL PODER...

¿I PERO CÓMO PUEDEN LOS OBREROS TOMAR EL PODER !!??

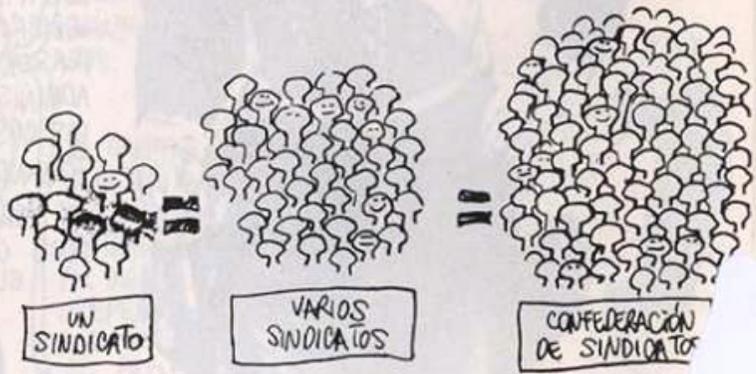


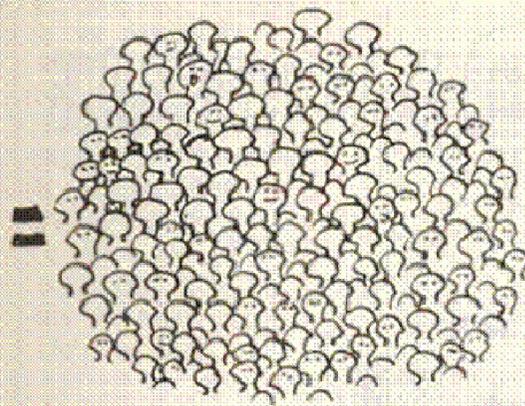
UNA MANO VIENE A SER CINCO DEDOS... PERO UN PUÑO SON LOS CINCO DEDOS UNIDOS..



(NO POR NADA ES EL PUÑO CERRADO EL SIMBOLO DE LA LUCHA OBRERA...)
¿ENTONCES ?

MARX LO DICE CLARAMENTE Y LO DEMUESTRA MAS CLARAMENTE ESTE EJEMPLO :

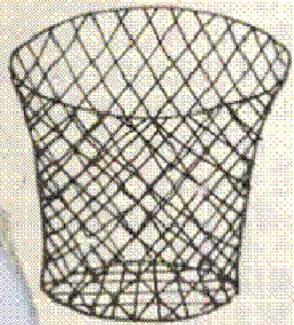
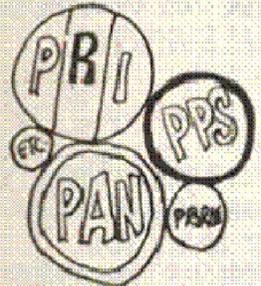




¡ UN PARTIDO OBRERO !



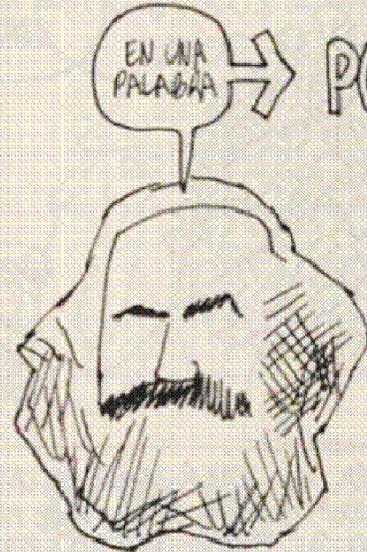
“ EN SU LUCHA CONTRA EL PODER UNIDO DE LAS CLASES POSEEDORAS, LA CLASE OBRERA SÓLO PUEDE ACTUAR COMO CLASE ORGANIZANDO SU PROPIO PARTIDO POLITICO, OPUESTO A TODOS LOS VIEJOS PARTIDOS DE LA CLASE POSEEDORA...”



¡ PERO UN PARTIDO DE MASAS NO SE HACE DE LA NOCHE A LA MAÑANA !

(NI POR DECRETO COMO EL PRI...)

EL PRIMER PASO
ES CONVENCER
AL OBRERO DE
QUE SÓLO UNIDO
LOGRARA CAMBIAR
LA SITUACION EN
QUE VIVE, CREARLE
CONCIENCIA DE
SU FUERZA, DE
POR QUE VIVE ASI;
ENSEÑARLE QUE
EL CAPITALISMO
NO VA JAMAS A
RESOLVER SUS
PROBLEMAS, DE LAS
VENTAJAS DEL
SOCIALISMO...



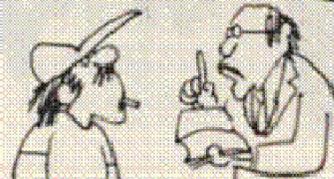
EN UNA PALABRA → POLITIZAR



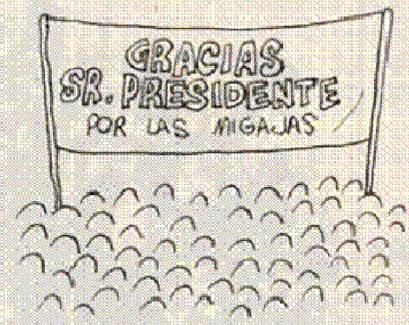
SÓLO UNA CLASE OBRERA POLITIZADA PODRÁ PASAR AL
SIGUIENTE EPISODIO: LUCHAR POR SUS DERECHOS
EN FORMA ORGANIZADA: EN SU SINDICATO...

AHORA BIEN: YA
DESDE LOS TIEMPOS
DE MARX, MUCHOS
PENSARON QUE
LAS LUCHAS
SINDICALES SÓLO
SERVIAN PARA
LOGRAR BUENOS
SALARIOS Y
MEJORES
PRESTACIONES...
PERO ÉSO -DICE
MARX- ES
SINDICALISMO
MAL ENTENDIDO..

"LOS COMUNISTAS
LUCHAN POR ALCANZAR
LOS OBJETIVOS E
INTERESES INMEDIATOS
DE LA CLASE OBRERA,
PERO AL MISMO TIEMPO
DEBEN DEFENDER TAMBIEN
EL PORVENIR DE ESTE
MOVIMIENTO..."



EL OBJETIVO PRINCIPAL DE UN SINDICATO OBRERO SOLO DEBE SER EL CAMBIO AL SOCIALISMO.. O SE PASARA LA VIDA COMO EL SINDICALISMO NORTEAMERICANO (O SU HIJA, LA CTM) LUCHANDO SOLO POR LAS MIGAJAS DEL CAPITALISMO...



HASTA HOY, LA LABOR DE LAS CENTRALES OBRERAS EN MEXICO Y AMERICA LATINA HA SIDO LUCHAR POR QUE EL OBRERO NO SE POLITICE, NO ADQUIERA CONCIENCIA DE SU PAPEL, TENERLO ABORREGADO E TALO ABURGUESANDO CON LAS "PRESTACIONES"...

PERO AQUI VIENE LO MAS INTERESANTE Y EN LO QUE YA ESTARAN PENSANDO MUCHOS LECTORES: ¿VIA PACIFICA O REVOLUCION ARMADA?



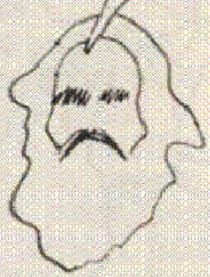
TARDE O TEMPRANO - DECIA MARX - LAS CONDICIONES SE AGUDIZARAN Y LA CLASE OBRERA PASARA A LA REVOLUCION. CON UN PARTIDO OBRERO, EL PROLETARIADO PUEDE ARRANCARLE MUCHAS COSAS A LA CLASE CAPITALISTA, PERO NO POR ELLO HABRAN CAMBIADO SU SITUACION DE CLASE EXPLOTADA (TAL VEZ MENOS EXPLOTADA, PERO AUN NO LIBERADA..)

LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA (Y CAMPESINA) EN LOS SINDICATOS, EN LOS PARTIDOS Y HASTA EN LAS CAMARAS LEGISLATIVAS SOLO ES UNA FORMA DE PREPARARSE, ORGANIZARSE Y ACUMULAR FUERZAS PARA DAR EL GOLPE DEFINITIVO...



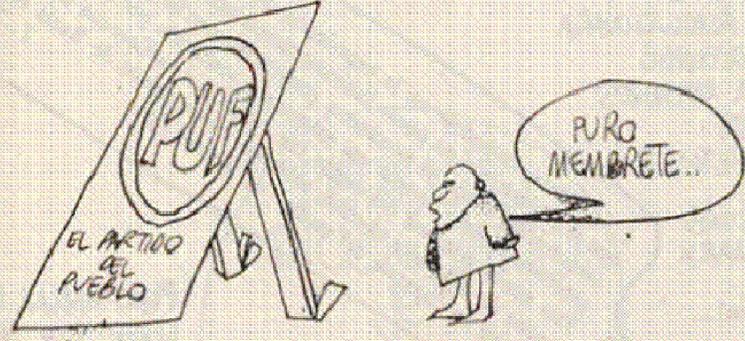
"EN EL MOMENTO EN QUE LA LUCHA DE CLASES SE APROXIMA A LA HORA DECISIVA, EL PROCESO DE DESCOMPOSICION DE LA CLASE DOMINANTE DE TODA LA VIEJA SOCIEDAD, TOMA UN CARACTER TAN VIOLENTO Y TAN CONTRASTANTE..."

"QUE UNA PEQUENA FRACCION (DE LA CLASE DOMINANTE) SE SEPARA DE ELLA Y SE UNE A LA CLASE REVOLUCIONARIA EN LA MISMA FORMA EN QUE EN EL PASADO UNA PARTE DE LA NOBLEZA SE UNIO A LA BURGUESIA..."



ESA PARTE, ESA PEQUENA FRACCION DE LA BURGUESIA SON LOS INTELCTUALES, COMO MARX Y ENGELS, COMO LENIN, MAO, HO CHI MINH, FIDEL CASTRO, EL CHE GUEVARA Y OTROS MUCHOS, QUE SOLOS NO HUBIERAN HECHO NADA... IGUAL QUE SOLOS LOS ESTUDIANTES NO PODRIAN CAMBIAR NADA SI NO UNEN A LOS OBREROS Y CAMPESINOS...

MARX NO CONCEBIA LA EXISTENCIA POR SEPARADO DEL MOVIMIENTO OBRERO Y DE LAS TEORIAS SOCIALISTAS: UN PARTIDO SOCIALISTA SIN MASAS ES UNA VACILADA, COMO UN UMBERTO TOLEDANO Y SU PARTIDITO, O COMO MUCHOS PARTIDOS COMUNISTAS DESLIGADOS DE LOS OBREROS Y CAMPESINOS.



LA PRIMERA OCAISION EN QUE LA TEORIA DE MARX SE PUSO EN PRACTICA, FUE 24 AÑOS DESPUÉS DE SU MUERTE Y EN EL PAIS QUE NADIE SE ESPERABA: EN RUSIA Y GRACIAS A LA VISION (Y LA LUCHA TENAZ) DE UN MARXISTA "BURGUÉS" LLAMADO

LENIN



" LA DOCTRINA DE MARX ES OMNIPOTENTE PORQUE ES EXACTA. ES COMPLETA Y ARMÓNICA: DA A LOS HOMBRES UNA CONCEPCION DEL MUNDO INTEGRAL, IRRECONCILIABLE CON TODA SUPERSTICION Y CON TODA DEFENSA DE LA OPRESION BURGUESA. ES LA LEGITIMA BANDERA DE LO MEJOR QUE CREO LA HUMANIDAD: LA FILOSOFIA ALEMANA, LA ECONOMIA INGLESA Y EL SOCIALISMO FRANCÉS."

LENIN FUE ADEMÁS
EL CONTINUADOR
DE LAS IDEAS DE
MARX, EL QUE MÁS
APORTÓ A LA
TEORÍA REVOLUCIONARIA
Y LA DEFENDIÓ
CONTRA ENEMIGOS
Y MALOS
INTÉRPRETES Y
EL QUE
DEMOSTRÓ
QUE MARX
TENÍA
RAZÓN...



(...) Marx, basándose en la experiencia de la Comuna de París, enseña que el proletariado no puede limitarse simplemente a tomar posesión de la máquina del estado ya existente y ponerla en marcha para sus fines, que el proletariado debe destruir esa máquina y sustituirla por otra nueva (...). Esta nueva máquina del estado fue creada por la Comuna de París, y los soviets de diputados obreros, soldados y campesinos de Rusia representan también un "aparato del estado" del mismo tipo. T. 26, p. 90.

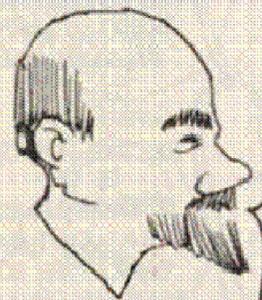
(PERO HABLAR DE
LENIN Y DE LA
REVOLUCIÓN
SOVIÉTICA, ES
OTRO LIBRO..)

MADERO
EN MÉXICO Y LENIN
EN RUSIA, HICIERON
LA REVOLUCIÓN...

FISICAMENTE
SE PARECIAN: ERAN
CHAPARRITOS, CALLOS,
BARBONES Y
BURGUESES

LA "ÚNICA"
DIFERENCIA ENTRE
AMBAS REVOLUCIONES
Y EL FRACASO DE
UNA CONTRA EL TRIUNFO
DE LA OTRA FUE

MARX



Y CREO QUE ASÍ SE PUEDE
TERMINAR ESTE LIBRITO
(FIN)

PEQUEÑO
DICCIONARIO
de
TÉRMINOS
MARXISTAS



* CUYA LECTURA NO ES OBLIGATORIA POR EL MOMENTO. PUEDEN TOMARSE UNAS VACACIONES Y PESAJES EMPRENDER SU LECTURA PARA QUE TERMINEN DE HACERSE BOLAS, O SE VUELVAN MARXISTAS.